

**N. 01656/2010 REG.ORD.SOSP.  
N. 02472/2010 REG.RIC.**



**REPUBBLICA ITALIANA**

**Il Consiglio di Stato**

**in sede giurisdizionale (Sezione Quarta)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

Sul ricorso in appello n. 2472 del 2010, proposto dal Comune di Roma, rappresentato e difeso dagli avv. Luigi D'Ottavi, Angela Raimondo e Nicola Sabato, domiciliato per legge in Roma, via del Tempio di Giove n. 21;

***contro***

Pisana s.r.l., rappresentata e difesa dall'avv. Giovanni Valeri, con domicilio eletto presso Giovanni Valeri in Roma, viale Mazzini n.11 Palazzina H Int.3;

Parsitalia Costruzioni s.r.l.;

***nei confronti di***

Regione Lazio;

Provincia di Roma, rappresentata e difesa dagli avv. Riccardo Giovagnoli e Massimiliano Sieni, domiciliata per legge in Roma, via IV Novembre 119/A;

***per la riforma***

della sentenza del T.A.R. LAZIO - ROMA: SEZIONE II BIS n.

03053/2010, resa tra le parti, concernente APPROVAZIONE  
NUOVO PIANO REGOLATORE GENERALE.

Visto il ricorso in appello con i relativi allegati;

Visti tutti gli atti della causa;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento  
impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Pisana A Rl;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Provincia di Roma;

Visti gli artt. 19 e 21, u.c., della legge 6 dicembre 1971, n. 1034;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 13 aprile 2010 il dott.  
Diego Sabatino;

Uditi per le parti gli avvocati Luigi D'Ottavi, Angela Raimondo, Nicola  
Sabato, Giovanni Valeri e Riccardo Giovagnoli;

Ritenuto che le questioni evocate dalle parti appellanti necessitano di  
approfondimento nella sede di merito, e che nelle more di ciò appare  
prevalente l'esigenza di evitare i pregiudizi che il Comune potrebbe  
subire, sia sul piano dell'attuazione delle proprie scelte pianificatorie che  
dal punto di vista finanziario, per effetto dell'esecuzione della sentenza  
impugnata, a fronte di una quanto meno dubbia utilità immediata per  
l'appellato risultato vincitore in primo grado;

P.Q.M.

Accoglie l'istanza cautelare e, per l'effetto, sospende l'efficacia della  
sentenza impugnata.

Fissa l'udienza di merito per l'8 giugno 2010.

Riserva al definitivo le statuizioni in ordine alle spese di giudizio.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è  
depositata presso la segreteria della Sezione che provvederà a darne

comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 13 aprile 2010

con l'intervento dei Signori:

Gaetano Trotta, Presidente

Armando Pozzi, Consigliere

Anna Leoni, Consigliere

Bruno Mollica, Consigliere

Diego Sabatino, Consigliere, Estensore

**L'ESTENSORE**

**IL PRESIDENTE**

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Il 14/04/2010

IL SEGRETARIO

\*\*\*\*\*

Copia conforme alla presente ordinanza (relativa al ricorso numero 2472/2010) è stata trasmessa al .....

.....

a norma dell'art. 87 del Regolamento di Procedura 17/08/1907 n. 642.

Roma .....

IL DIRIGENTE